



Bijstand of advies in de verzuimbegeleiding ? De adviesrol van de bedrijfsarts was al in 2002 beschreven

From: "Kwaliteit op Maat" <info@kwaliteitopmaat.com>
To: "Ton van Oostrum" <tonvanoostrum@mail.com>
Date: Mar 29, 2016 7:37:15 AM

Weergaveproblemen? [Bekijk deze nieuwsbrief in de browser.](#)

Kwaliteit op Maat - Nieuwsbrief

**BIJSTAND
OF ADVIES
IN DE
VERZUIMBEGELEIDING**

De adviesrol van de bedrijfsarts was al in 2002 beschreven

De regering wil bij de verzuimbegeleiding “bijstand” door de bedrijfsarts vervangen door “adviseren”. De OVAL keert zich tegen dit punt van wetswijziging, de NVAB is bezorgd over misverstanden. Dat klinkt door in schriftelijke vragen van Kamerleden aan minister Asscher. Betrokkenen lijken de voorgeschiedenis te vergeten.

De Raad van State bepleitte een sterkere analyse op dit punt van de wetsaanpassing, mede onder verwijzing naar de Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar. Dat document van oorspronkelijk 2002 is uitwerking van de Wet Verbetering Poortwachter: een zorgvuldig uitbalanceren van de rollen van werkgever, werknemer en bedrijfsarts. In vervolg op het werk van de toenmalige commissies Donner hebben alle betrokkenen daaraan meegewerkt: werkgevers, werknemers, beroepsbeoefenaren, ministerie en experts. De Regeling omschrijft het handelen van de (arbodienst i.c.) bedrijfsarts met twee termen. Er is sprake van een “oordeel” van de bedrijfsarts: dat staat voor het in de praktijk gebruikte begrip “probleemanalyse” en overeenkomstige informatie van de bedrijfsarts. En het overige handelen van de bedrijfsarts in verzuimbegeleiding, niet in het minst dat ten opzichte van de werkgever, wordt geduid met de term “advies”. Dat maakt het logisch voor de rol van de bedrijfsarts in verzuimbegeleiding in de Arbowet gelijke woorden te kiezen als in deze gedragen en succesvolle Regeling.

VERGALOPPEERT AUTORITEIT PERSOONSgegevens ZICH ?

De opvolger van het College Bescherming Persoonsgegevens roert zich. Een werkgever die ‘eigen regie’ lijkt te voeren overweegt verweer, professionals zijn stomverbaasd over de opstelling van de privacy-waakhond.

Wat speelt er?

Stichting Abrona verzorgt in de provincie Utrecht met 1300 werknemers en 800 vrijwilligers dienstverlening aan mensen met een verstandelijke beperking. Bij ziekmelding registreert men aard en oorzaak van de ziekte van werknemer. De Autoriteit Persoonsgegevens keert zich daar tegen, terecht: werkgevers mogen aan verzuimende werknemers alleen gegevens vragen voor de verplichte loondoorbetaling, en hoe het verder moet met hun werkzaamheden. Daarnaast meldt

de AP in haar persbericht “.. dat de zieke werknemer zelf het arbeidsongeschiktheidspercentage vaststelt en dat de leidinggevende dit vervolgens invult in het verzuimsysteem. Het vaststellen of een werknemer arbeidsongeschikt is en de advisering daarover aan de werkgever is uitsluitend een taak van de bedrijfsarts. Abrona zou dus hiervoor de arbodienst of bedrijfsarts moeten inschakelen. De werkgever kan vervolgens samen met de werknemer bekijken wat voor werkzaamheden de werknemer (nog) wel kan doen.” De AP kenmerkt het ao-percentage als niet door de werkgever registreerbaar gegeven.

Sterk medische verzuimbenadering door AP

Het conceptrapport van de AP was gedeeld met Abrona en dat had haar visie gegeven. Het huidige rapport met definitieve bevindingen is te zien als formele ingebrekestelling, waartegen een procedure te voeren is. Abrona heeft inmiddels juridische ondersteuning gezocht.

Ik heb diverse experts gepeild. “Met stomheid geslagen”, is een van de reacties. De AP definieert ‘ziektepercentage’ of ‘de mate van arbeidsongeschiktheid’ niet. In andere publicaties staan andere omschrijvingen als deelherstel, inzetbaarheid, percentage ziek. Men wijst erop dat alleen een arbeidsdeskundige een berekening maakt van arbeids(on)geschiktheid. In de praktijk van alledag doet een bedrijfsarts regelmatig uitspraken als: ‘mag halve dagen werken’. Is dat dan een door de werkgever niet te registreren medisch gegeven? Mag een werknemer die zichzelf daartoe in staat acht, het werk niet hervatten zonder oordeel van de bedrijfsarts?

We werken aan een gedegen juridische beschouwing voor de volgende nieuwsbrief.

SER ADVIES CHRONISCH ZIEKEN: GEMENGDE GEVOELEN

De SER bracht 18 maart advies uit over arbeidsinschakeling van chronisch zieken, met een zeer leesbare publieksversie. Centraal staat het open gesprek tussen deze werknemer en de werkgever. Dat is geen nieuws, maar het is terecht dat de SER blijft hameren op 'n bedrijfscultuur waarin men mét elkaar zaken aanpakt. De ironie wil dat de beschrijvingen van de SER haaks lijken te staan op de do's en don'ts van de Autoriteit Persoonsgegevens. De SER wil het gesprek over mogelijkheden stimuleren, haar verwoordingen leiden echter naar praten over medische belemmeringen. Soms lijken daar toch redenen voor. In een volgende nieuwsbrief meer hierover.

VEEL VERZUIM NIET MEDISCH ? NOG ÉÉN INVALSHOEKJE IN HET DISPUUT

Twee weken geleden kolkte het in de pers over 'niet medisch verzuim'. Er is nog iets toe te voegen. KoM-lid Immediator bracht voor haar bedrijfsartsen een nieuwsbrief uit over arbeidsomstandigheden en verzuim, internationaal vergeleken. Feit is dat de Nederlandse werknemer zich weliswaar relatief makkelijk ziek meldt, maar ook snel het werk hervat. "Het eerste hangt mogelijk ermee samen dat in Nederland geen doktersverklaring nodig is", aldus Irene Houtman. Het tweede zou weleens mede de verdienste kunnen zijn van het arbozorg- en verzuimbeleid in bedrijven, met de bedrijfsarts als een onmisbare schakel. Houtman is senior onderzoeker bij TNO en Nederlands correspondent van de vijfjaarlijkse European Working Conditions Survey (43.000 werkende respondenten uit 35 landen, 1.000 – 3.300 per land).

MEER TRANSPARANTIE VERZUIMVERZEKERINGEN OP KOMST

Misschien hebt u het al eens gezien: een verzekeringskaart. Die maakt als het ware in een oogopslag de kenmerken van een verzekering inzichtelijk. Dit gestandaardiseerde document vergemakkelijkt vergelijking met andere aanbieders. De kaarten komen op de sites van verzekeraars, voor de 15 meest gebruikte particuliere verzekeringen. Leden van het Verbond van Verzekeraars hebben zich hiertoe verplicht, voor meer transparantie in de financiële sector.

Vóór eind 2016 komen dergelijke verzekeringskaarten er ook voor verzuimverzekeringen. Diverse onderzoeken de laatste 10 jaar wezen op ondoorzichtigheid en de behoefte aan een soort 'Independer'. Het wordt een interessante vraag of 'het intermediair' op dit stukje zakelijke markt even noodzakelijk blijft.

ASSCHER EN EU: GRENSWAARDEN 50 KANKERVERWEKKENDE STOFFEN

Verhouding met REACH-regime spannend punt voor arbeidshygiënist?

De Europese Unie heeft intenties wat betreft aanpak van kankerverwekkende stoffen in het werk. Maar het lijkt niet op te schieten. De vakbeweging bepleitte in Brussel en Den Haag om in ieder geval grenswaarden te ontwikkelen voor de 50 meest voorkomende van die stoffen. Minister Asscher meldde in de kamercommissie 17 maart vooruitgang: EU-commissaris Thyssen komt binnenkort met zo'n lijst van 25. Dan kan behandeling nog starten tijdens het Nederlands EU-voorzitterschap. Er loopt overleg tussen Asschers en Thyssens ambtenaren over bepaling van de andere 25.

VVD-Kamerlid Moors bekritiseerde in deze sessie het uiteenlopen van grenswaarden onder Reach- resp. arboregime. Asscher liet dit onweersproken. Misschien moeten onze arbeidshygiënisten hier eens over nadenken? De VVD lijkt hier een actiepoint van te willen maken.

BRITSE RECHTER STRAFT: BIJNA TWEE MILJOEN EURO

In januari 2012 was bij Cemex Cement Fabrieken in Rugby (VK) de binnenkant van een conische cilinder aan onderhoud toe. Een team van Cape Industrial Services installeerde steigers. Toen die op zeven meter hoogte waren, kwam betonpuin van enkele meters hoger naar beneden. Een medewerker viel op de bodem en overleed aan hersenletsel. Een andere raakte ernstig gewond en is arbeidsongeschikt. Volgens de inspecteur was het vallen van het puin volstrekt voorzienbaar, een goede planning en bescherming zou deze afloop voorkomen hebben.

In hoger beroep heeft de rechter onlangs het cementbedrijf een boete opgelegd van £ 700.000, en het steigerbedrijf £ 600.000. De twee dragen samen de kosten van £ 182.000. Het totaal komt neer op bijna 2 miljoen euro.

De zaak heeft nauwelijks publiciteit gekregen in Nederland. Ik merk op dat zulke strafbedragen in Nederland niet waarschijnlijk zijn, maar ook niet juridisch onmogelijk.

----- KOM NIEUWSBRIEF 29 MAART 2016 -----

LINKS:

<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-abrona-verwerkt-strijd-met-wet-medische-gegevens-medewerkers>

https://www.ser.nl/nl/~media/db_deeladviezen/2010_2019/2016/werken-chronische-ziekte/werken-chronische-ziekte-publieksversie.ashx



Deze nieuwsbrief wordt grotendeels verzorgd door Ton van Oostrum, voormalig beleidsmedewerker bij het ministerie van SZW, betrokken bij arbowetgeving, arbodienstverlening en arbeidsgelateerde zorg, nu zelfstandig expert en publicist. www.tonvanoostrum.nl. Suggesties voor (uit te diepen) onderwerpen zijn welkom: tonvanoostrum@mail.com

Opzeggen - Je abonnement bewerken

Kwaliteit op Maat
p/a Speelkamp 28
3831 PE LEUSDEN
www.kwaliteitopmaat.com